

**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 15-06-2022
No. 2022.12616
Portefeuillehouder: Wethouder Meij
Organisatieonderdeel:BO-Sociaal**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 15 juni 2022

Betreft: Schriftelijke vragen M:OED, SP, GroenLinks en PvdD - energiecompensatie voor studenten

Geacht college,

In de media (*) lazen wij op 13 juni dat volgens juristen het uitsluiten van studenten van de energietoeslag, onrechtmatig is. Als studenten een zaak aanspannen tegen hun gemeente, is de kans groot dat ze gelijk krijgen van de rechter. Het uitsluiten van een groep mag niet zomaar: er moet een "gerechtvaardigde grond" zijn die verklaart waarom de wet voor die groep niet nodig is. De VNG heeft als reden voor de uitsluiting aangegeven dat dit kan omdat hun woonsituatie "zeer divers is, ook voor wat betreft de energiekosten en -rekening". Dat is geen goede gerechtvaardigde grond, want studenten wonen niet anders dan niet-studenten. Alle woonvormen die door studenten worden gebruikt - bij ouders, zelfstandig of op kamers - worden ook door niet-studenten gebruikt. Om de studenten als groep geheel uit te sluiten is daarom niet juist en in potentie discriminatoir.

De fractie van de SP stelde op 18 februari vragen of en hoe studenten in aanmerking konden komen voor de energiecompensatieregeling. Uit uw antwoorden, ontvangen op 15 maart, bleek dat het college de landelijke richtlijn wilde volgen en zelf geen stappen wilde nemen om studenten een compensatie te geven. Op 8 april stelde M:OED de vraag of ook studenten met een laag inkomen die door de stijgende energieprijzen in de problemen komen, in aanmerking komen voor de energietoeslag. Het college heeft hier toen wederom negatief op geantwoord.

Gezien het artikel van de NOS/Nieuwsuur, hebben M:OED, SP, GroenLinks en PvdD de onderstaande vervolgvragen:

1. Bent u, mede na lezen van het nieuwsartikel, het eens met de genoemde deskundigen dat student zijn geen gerechtvaardigde grond is voor het uitsluiten van deze groep van de energietoeslag?
2. Zo ja, waarom en waar kan deze groep zich melden voor de energietoeslag?
3. Zo nee, op welke juridische uitsluitingsgrond baseert het college zich om deze groep jongeren rechtmatig uit te sluiten en hoe verhoudt zich dit tot het de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, in het bijzonder het gelijkheids¹ en het motiveringsbeginsel²?

¹ Art. 1 Gw.

² Art. 3:46 Awb.

(*) Zie hiervoor dit artikel: <https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2432578-uitsluiting-studenten-energie toeslag-is-onrechtmatig-zeggen-juristen>

4. Wilt u **ook** informeren bij de verantwoordelijke minister wat een geldige uitsluitingsgrond zou kunnen zijn en de raad hierover inlichten? Zo ja, op welke termijn en kunt u de uitkomsten hiervan delen met de raad? Zo nee, waarom niet?
5. Indien het college geen juridisch geldige uitsluitingsgrond heeft en/of geen juridisch geldige uitsluitingsgrond van de minister heeft ontvangen: zal de energietoeslag dan alsnog beschikbaar worden gemaakt voor studenten die door de stijgende energieprijzen in de problemen komen?
6. Wanneer u vraag 5 positief beantwoordt, is het college dan van mening dat het zijn kanalen voor communicatie moet gebruiken om deze groep actief te informeren op hun mogelijkheden aangaande de energietoeslag?
7. Wanneer u vraag 5 negatief beantwoordt, is het college dan van mening dat het zijn kanalen voor (meertalige-) communicatie moet gebruiken om deze groep actief te informeren over hun mogelijkheden aangaande de individuele bijzondere bijstand?

Voor ons zijn de ‘Sustainable Development Goals’ (SDGs) van de Verenigde Naties belangrijke pijlers voor de toekomst van onze stad. Hiermee brengen we ‘think global, act local’ in de praktijk. Bovenstaande schriftelijke vragen passen bij SDGs:



Wij zien uit naar uw antwoord.

Fractie M:OED

Fractie SP

Fractie GroenLinks

Fractie Partij voor de Dieren

Martin van Rooij

Ariane Schut

Menno Janssen

Jules Vaessen

(*) Zie hiervoor dit artikel: <https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2432578-uitsluiting-studenten-energietoeslag-is-onrechtmatig-zeggen-juristen>